

TOMÁS DE AQUINO. SUMMA THEOLOGICA

La obra se divide en tratados, estos a su vez en cuestiones y las cuestiones en artículos. Cada artículo tiene en primer lugar unas objeciones para las que después ofrece contraargumentos y finalmente una solución con su propuesta.

Los textos que leemos son de la Cuestión II y tratan de responder a tres preguntas:

- 1) ¿ES evidente Dios?
- 2) ¿Es demostrable?
- 3) ¿Existe Dios?

1) ¿ES evidente Dios?

El artículo 1 trata la primera de ellas y ofrece las siguientes objeciones en las que se considera que es evidente:

- 1.- Es una idea innata
- 2.- [Argumento ontológico de Anselmo de Aosta](#)
- 3.- Existe la verdad y es Dios

Como contraargumentos y entendiendo que en una evidencia el predicado está contenido en el sujeto, Tomás de Aquino considera que para los que no conocen no es evidente y por ello será necesario partir del efecto.

- 1.- Ello no supone conocer que Dios existe
- 2.- No todo el mundo tiene el mismo concepto de Dios. Aunque fuera así, que se dé en el entendimiento no implica que se dé en la realidad.
- 3.- No es evidente que exista Dios como verdad absoluta.

2) ¿Es demostrable la existencia de Dios?

El artículo 2 trata de esta segunda pregunta y las objeciones son:

- 1.- Dios es una verdad revelada por la fe y no demostrable por la razón
- 2.- Teología negativa. Solo podemos saber lo que no es Dios
- 3.- Podríamos demostrar a Dios a partir de sus efectos pero estos son finitos mientras que Dios es infinito.

Tomás de Aquino recurre a las Sagradas Escrituras como argumento de autoridad

Explica que existen dos posibles argumentos: a priori (de la causa al efecto) y a posteriori (del efecto a la causa). Dios no es evidente por sí mismo así que no podemos utilizar argumentos a priori, sino a posteriori.

Las respuestas a las objeciones:

- 1.- Dios es un preámbulo de fe. Entiende así la razón como preparación para la fe, frente a la teoría de la doble verdad de Averroes. No hay contradicción entre razón y fe. Hay verdades reveladas no accesibles a la razón y otras que sí son comprensibles para ésta.
- 2.- Es necesario ir de los efectos a la causa
- 3.- De los efectos llegaremos a Dios

3) ¿Existe Dios?

El artículo 3 responde a esta pregunta y las objeciones son:

- 1.- Si existe no debería existir el mal
- 2.- Podemos encontrar la causa de todo en la naturaleza sin necesidad de Dios.

De nuevo recurre a las Sagradas Escrituras como autoridad.

Tomás de Aquino ofrece sus famosos argumentos o vías para la demostración de la existencia de Dios. Son cinco y poseen la misma estructura: parten de hechos de la experiencia, llevan a la imposibilidad de una serie infinita y finalmente a Dios.

La primera vía es la del movimiento. Basada en el Motor inmóvil aristotélico y en la experiencia de que todo es movido por algo y para evitar una serie infinita de motores llegamos a un primer motor inmóvil que es Dios.

La segunda vía es la de la causa eficiente también vinculada a Aristóteles que nos dice que todo es causado por otro, lo que nos lleva a una cadena infinita de causas y en última instancia a un primer motor que sería Dios.

La tercera vía es la que explica los conceptos de **necesario y contingente** y hace referencia a la necesidad de que exista un ser necesario para que existan seres contingentes, es decir, aquellos que existen pero podrían no existir. Ese ser es Dios.

La cuarta vía es la de los grados de perfección según la cual existe una jerarquía de seres que exigen la existencia de un ser sumamente perfecto, el grado máximo de perfección. Ese ser es Dios.

La quinta vía es la de la finalidad según la cual es necesario que alguien dirija a todas las cosas. Esa causa final sería Dios.

Así demuestra la existencia de Dios aunque no tengamos un conocimiento exacto de él.

Las respuestas a las objeciones son:

- 1.- Dios permite el mal para sacar de él un bien mayor.
- 2.- Dios es la primera causa, el primer principio necesario de la naturaleza.