

# De la Phisis a la Polis: Sofistas y Sócrates

En las últimas décadas del siglo V a.C. la reflexión filosófica deja de lado los problemas cosmológicos y físicos y se centra en el hombre y en lo humano. La filosofía ya no dirige su mirada hacia la realidad natural circundante, sino hacia el hombre mismo. Este cambio coincide con el florecimiento de la filosofía en Atenas y debe situarse en su contexto histórico, social y político, fundamentalmente en el marco de la Atenas de Pericles.

## 1. Contexto Histórico y sociocultural

Mileto fue destruida en el -494 por los persas pero Atenas consiguió rechazar la invasión (guerras médicas), lo que le proporcionó un largo período de estabilidad y tranquilidad. El único rival era Esparta y otras ciudades griegas, que mantenían un difícil equilibrio.

Las Guerras Médicas terminaron en el 479 a.C., con la batalla de Platea; siguieron entonces los llamados "Cincuenta años", en los que toda Grecia, y especialmente Atenas, alcanzó la cumbre de su prosperidad material y el mayor esplendor de su realización artística. Pero también fue un período en el que se fueron desintegrando rápidamente los fundamentos tradicionales de la sociedad griega. Todo ello se evidenció con claridad en la trágica Guerra del Peloponeso entre Atenas y Esparta, y la desmoralización que ésta trajo consigo, durante el último tercio del siglo.

La Atenas del siglo V a.C. fue la más importante y poderosa ciudad de Grecia, foco cultural y político en cuyo contexto democrático el poder político se alcanzaba a través del debate en los distintos foros (Consejo, Asamblea, tribunales...). A Atenas llegaron extranjeros de muy diferentes lugares, entre los que se encontraban también los sofistas (Protágoras de Abdera, Hippias de Elide, Gorgias de Leontino, Pródico de Queos, Trasímaco de Caldedón), si bien Critias y Antifonte eran naturales de Atenas.

El resultado son profundos cambios

- Cambian los **ideales sociales**: el **deseo de independencia y libertad** prevalece sobre el de poder; la **igualdad de todos** (democracia) se valora más que la admiración por el «héroe de guerra» o el noble; y se tiene conciencia de que es preciso **obedecer las leyes** para el buen funcionamiento de la ciudad, frente al individualismo anterior.
- La **ciudad** es el centro de todo Estado independiente. La ciudad ideal no debe ser muy grande (unos 5.000 h.), pues todos deberían conocerse. Ofrece refugio en caso de guerra y es el centro de toda la actividad económica, social y política; proporciona escuelas, mercados, gimnasios, templos, teatros y todo lo que hombres o mujeres necesitan para realizarse como tales.
- La **democracia** implica, al menos en teoría, que «todos son iguales ante la ley» (*isonomía*) y que «todos tienen derecho a intervenir en la asamblea de ciudadanos» (*isegoría*). Todos los ciudadanos pueden participar en la Asamblea, que es soberana (a diferencia del sistema representativo actual, en el que sólo intervienen los representantes -diputados- y estos forman una clase aparte, la clase política, distinta de los ciudadanos y con grandes privilegios económicos y legales). El *Consejo* y los *magistrados* tienen sus funciones de gobierno pero están sometidos al control de la Asamblea para evitar las intrigas y su constitución en grupos de poder. La democracia supone: a) **igualdad política**, igualdad **social** y **gobierno del pueblo** ciudadanos, no esclavos); b) **libertad personal** respecto de personas y grupos; sólo **sujeción a la ley**; c) **la ley es el único soberano permanente**, y **su valor es discutido y examinado** a fondo; d) **contraponen** los conceptos "**ley**" (convencional, arbitraria y provisional) y "**naturaleza**" (permanente, común y universal). También discuten sobre la **ley moral**.
- **Estructura social**: El funcionamiento de la sociedad ateniense descansaba sobre todo en los **esclavos** (75%), que normalmente eran bien tratados pero carecían de todos los derechos de los **ciudadanos libres** (estos sólo eran un 25% de la población). Muchos ciudadanos eran propietarios de tierras, pero no ejercían trabajos físicos o actividades remuneradas porque entre ellos estaba mal considerado. Valoraban enormemente el ocio y sabían sacarle partido. Pero la mayoría contribuían con cierta cantidad diaria al sostenimiento de los magistrados, jurados, soldados e incluso de otros ciudadanos. Por

eso la vida pública ocupaba casi toda la actividad del ciudadano ateniense. La mujer permanecía en la casa, marginada de lo público y sin salir apenas. Cuando el varón volvía a casa, era frecuente organizar banquetes con los amigos hasta muy tarde, en los que se comía, bebía, escuchaba música y se hablaba de política, arte, filosofía, etc.

- **Economía:** Atenas impuso su economía, sus productos, sus gustos y estilo en toda Grecia. Atrajo a muchos extranjeros (*metecos*, casi un tercio de la población) que eran bien acogidos y se quedaban a vivir allí. Los *metecos* carecían de derechos políticos y no podían adquirir tierras ni casas, pero en todo lo demás se les trataba como a ciudadanos. Como actividad, sólo les quedaba el comercio, los pequeños oficios o las artes. Todo sabio, artista o literato griego pasaba antes o después por Atenas.

Todas estas características explican por qué Atenas se convirtió en el centro del **pensamiento filosófico**. Además, la religión tradicional había perdido vitalidad, los mitos sólo servían para inspirar a poetas o artistas y no existían una clase sacerdotal organizada encargada de velar por la ortodoxia, puesto que tampoco tenían libros sagrados cuyos preceptos respetar. La ausencia de dogmas favoreció el pensamiento libre.

## 2. Contexto filosófico

Esta situación favoreció una reacción contra las especulaciones de los físicos presocráticos. Los nuevos filósofos atenienses comenzaron a dirigir su pensamiento hacia la vida humana. Las razones de este "giro antropológico" fueron las siguientes:

- **Crisis de la física presocrática.** El sentido común de los sabios de aquella época se resistía a aceptar la inmutabilidad del ser parmenídeo y a su directa consecuencia, el carácter ilusorio del mundo captado por los sentidos. Pero también se posicionaban contra el atomismo que, proponiendo una realidad compuesta por átomos y vacío, afirmaba que los acontecimientos sucedían por azar, y con ello se cerraba el paso a toda explicación que pretendiese ser universal y necesaria. Cabe decir que, en aquella época, los griegos podían permitirse el lujo de dar la espalda a la física por la ausencia de toda forma de ciencia experimental y aplicada (Hoy día la estructura atómica de la materia también es algo muy alejado de nuestra realidad cotidiana, e incluso del sentido común, sin embargo, son indudables las posibilidades de su aplicación práctica, y obviamente las consecuencias que pueden derivarse de la utilización de la energía nuclear).
- Las representaciones toscamente antropomórficas de los dioses, transmitidas a través de la enseñanza religiosa tradicional, produjo un **creciente escepticismo** entre los sectores de la población más intelectualizados.

## 3. Los sofistas

Los protagonistas de esta nueva forma de hacer filosofía fueron los sofistas. Los sofistas eran, en su mayoría, extranjeros llegados a Atenas, muy cultos y conocedores, por sus viajes, de las formas de vivir y de pensar de los demás griegos. Sus nuevas ideas despertaban entusiasmo en los jóvenes y fuerte oposición entre los de mentalidad más tradicional. Ejercieron gran influencia en pensadores contemporáneos y posteriores.

- **Sofista** (*sophistés*) fue primero sinónimo de **sabio** (*sophós*). Pero **después** adquirió el **sentido peyorativo** de embaucador hábil y mentiroso (en los diálogos de Platón). Últimamente han merecido una mejor consideración: los sofistas crearon en Grecia un amplio movimiento de difusión cultural, conocido como «Ilustración griega».
- Por ser extranjeros, no podían intervenir directamente en la política de Atenas, pero **educaban a la mayoría de los políticos** atenienses. Fueron educadores a sueldo de los jóvenes «bien», con un modelo renovado de enseñanza muy amplia y puesta al día. Enfatizaban la oratoria y la erística, y enseñaban a convencer entre otras cosas para ganar pleitos en los tribunales. El tema principal de sus cursos era la retórica, es decir, el arte de la persuasión mediante elocuentes discursos: es más importante el *cómo* se dice algo que el *qué* se dice. En este sentido, se preciaban de poder enseñar a sus discípulos a hablar de

modo convincente en cualquier litigio, así como a sostener alternativamente los dos argumentos opuestos de cualquier causa. La naturaleza esencialmente práctica de su enseñanza, tenía por objeto inculcar la *areté* (eficacia en una actividad determinada)

- **Viajeros incansables**, defendieron el **ideal del panhelenismo**: la unidad de todos los griegos, por su lengua común, que debería contribuir a mantener la paz y olvidar las diferencias.
- Fueron **grandes oradores**. Los atenienses preferían escucharles antes que asistir al teatro, y difundían sus ideas mediante sus discursos. Aunque escribieron también, apenas conservamos fragmentos suyos.
- Como **movimiento filosófico**, la sofística trató sobre diferentes temas
  - En gnoseología adoptó una actitud escéptica y subjetivista: **escepticismo epistemológico**. Fue el resultado de la crisis de la física presocrática. La confianza en el conocimiento dependía de unas facultades capaces de ponernos en contacto con la realidad, y de la existencia de una realidad estable que pueda ser conocida. Lo primero había sido puesto en entredicho por Parménides, lo segundo por la física pluralista.
  - En política defendió el origen convencional de la sociedad y el relativismo de sus leyes. Es el **convencionalismo jurídico**: Distinguen las leyes naturales (*physis* - naturaleza) de las leyes humanas (*nomos* - convenciones). Los sofistas crearon un debate en Atenas sobre qué era lo que estaba determinado por la naturaleza y qué creado por la sociedad. Señalaron, por ejemplo, que expresiones tales como “pudor natural” no siempre concordaban con la realidad. Porque si es natural tener pudor, tiene que ser algo innato. Pero el pudor por mostrarse desnudo es algo que varía según las sociedades o las culturas. Los sofistas crearon amargos debates en la sociedad ateniense, señalando que no había “normas absolutas” sobre lo que es correcto o erróneo. Sócrates, por otra parte, intentó mostrar que sí existen algunas normas absolutas y universales.
  - No sólo propugnaron el carácter convencional y relativo de las normas sociales, sino también de las morales. Adoptaron el **relativismo moral**: la virtud es subjetiva, aunque desde un punto de vista práctico hay conductas que pueden ser mejores (criterio pragmático). Para un daltónico el verde puede ser rojo. Y aunque no tenemos derecho a discutirle su propia verdad, no estaría demás que lo viera un médico, a riesgo de que corra serios peligros cada vez que tenga que pasar por un semáforo. Alguien puede encontrar bueno robar, y para él es así; aunque la mayoría de las personas que piensan lo contrario deban esforzarse en convencerle de lo contrario, porque ello es sencillamente mejor para poder vivir en sociedad.
  - Agnosticismo religioso: Los sofistas estuvieron en contacto con pueblos extranjeros y participaron en la redacción de constituciones en las colonias, lo que les llevó a poner en cuestión el origen divino, y por tanto el carácter indiscutible y universal de las leyes.

#### Los sofistas más destacados fueron:

- **Gorgias**. Dijo: “Nada existe; si existiese algo, no podríamos conocerlo; si conociéramos algo, no podríamos comunicarlo”. Esta asentencia muestra su claro escepticismo.
- **Protágoras**. Dijo: “El hombre es la medida de todas las cosas”. Frase que pone de manifiesto su relativismo. Se le atribuye a Protágoras la primera formulación de la teoría del “contrato social” como origen de la vida en sociedad. La base de esta teoría está en considerar que la vida en sociedad no es posible si se mantiene una supuesta situación originaria de lucha de todos contra o todos en la que prevalece la voluntad del más fuerte. Algo así como la “ley de la selva”.
- **Calicles y Trasímaco**. Pertenecieron a una generación de sofistas posterior, y se caracterizaron por tener posiciones más radicales que los anteriores. Afirieron que lo propio de la naturaleza humana es buscar el placer y huir del dolor, hecho que se pone de manifiesto en los niños y los animales. De ello concluían que las leyes humanas (*nomos*) destinadas a controlar los impulsos son antinaturales. Lo natural sería, pues, el dominio del más fuerte. No podemos evitar encontrar resonancias similares en ideologías autoritarias que consiguieron imponerse durante el siglo XX.