**RESUMEN DE LOS APUNTES TEMA 1 VALORES ÉTICOS**

**1.- LA DIMENSIÓN MORAL DEL SER HUMANO**

Cuando nacemos, **nuestra vida es como una página en blanco** que está por escribir, lo que supone que cada uno de nosotros va a tener que construirse su propia existencia y su propia personalidad. La vida es, por tanto, **un camino**, en el que **tendremos que diseñar** nuestro estilo de vida personal. La construcción de ese camino, que es mi vida, **se va realizando a través de los hechos que realizo y de las relaciones con los demás.** Nuestra vida es el resultado de lo que hacemos, de nuestros actos, ellos definen lo que vamos siendo y hacia dónde vamos.

Por ello el ser humano es **libre**, tiene capacidad para elegir y decidir. Y debe asumir las consecuencias de sus actos, responder de sus decisiones (**responsabilidad**)

Además buscamos, no solo sobrevivir, sino **alcanzar una vida buena y feliz**.

Los seres humanos realizamos **acciones involuntarias e inconscientes**, como respirar. De ellas no podemos decir si son correctas o no, no las valoramos moralmente. Pero también realizamos **acciones conscientes**, aquellas en las que sabemos lo que hacemos, que podemos decidir si las realizamos o no, y a través de las cuales podemos beneficiar o perjudicar a nosotros mismos o a los demás, y sobre las que sí puederecaer la aprobación o el rechazo, tanto de nosotros mismos como de los demás.

Pues bien, esta capacidad humana de distinguir entre lo que está bien y lo que está mal, entre cómo son las cosas y cómo deberían ser, etc. es una capacidad exclusiva del ser humano conocida como **su dimensión mora**l.

La **moral** es las **normas** que rigen la conducta de un individuo en una sociedad y las **valoraciones** que hacemos sobre actos humanos que consideramos desde la perspectiva de lo bueno o lo malo, lo justo o lo injusto, etc.

La **ética** es la reflexión sobre la moral. Analiza las normas, los valores, los principios, etc. que guían nuestra moral. Nos dice lo que debería ser.

Hablamos de **heteronomía** **moral** cuando los motivos en los que se fundamenta la conducta moral de una persona, son exteriores a su conciencia, es decir, cuando la norma moral que obedece le viene impuesta por alguien distinto de él mismo, pueden ser los padres, una autoridad religiosa o, simplemente, el miedo al castigo si no la cumple. Por ejemplo, cuando decimos la verdad, por miedo a las consecuencias de que nos pillen mintiendo. Por el contrario, cuando uno realiza una acción moralmente correcta, por convencimiento propio de que es lo que debe hacer, entonces decimos que esa persona posee **autonomía moral.**

La **conciencia moral** es la capacidad humana de distinguir lo que está bien y lo que está mal, lo correcto y lo incorrecto.

Existen dos teorías para explicar de dónde viene nuestra conciencia moral:

**Los naturalistas** consideran que forma parte de la naturaleza humana, que la moral es innata, y por tanto común a los seres humanos.

**Los convencionalistas** consideran que se da a través de la educación y socialización y, por tanto, se va desarrollando poco a poco a lo largo de la vida.

**Kohlberg** nos habla de tres niveles de desarrollo moral, con dos etapas cada uno:

**Nivel preconvencional**: propio de la infancia. En él prima el egoismo.

En la **primera etapa la m**oral viene impuesta desde fuera y la obediencia a las normas se da por las consecuencias, el premio o el castigo.

En la **segunda** se respetan las normas por interés, por el beneficio propio

**Nivel convencional**: es propio de la adolescencia y prima lo social, el grupo.

En la **tercera etapa** los intereses propios se identifican con los de todos. Se aceptan las normas de la mayoría, lo que me permite ser aceptado por el grupo.

En la **cuarta etapa** se siguen las normas sociales y aparece la conciencia del deber, al valorar las consecuencias si nadie cumpliese las normas.

**Nivel posconvenciona**l: se caracteriza porque la conciencia es ahora autónoma.

En la **quinta** se tienen en cuenta valores, normas y derechos universales que son útiles para la sociedad concreta. El individuo elige libre y racionalmente, y busca el mayor bien para la mayoría.

En la **sexta etapa** se rige por valores morales universales para la humanidad, y el respeto a la dignidad de los seres humanos. Incluso es capaz de desobedecer una ley si la considera injusta o contraria a estos derechos.

(Concepto de **dignidad** en cuaderno)

**2.- TEORÍAS ÉTICAS**

La teorías éticas intentan comprender y justificar nuestras acciones morales

**Éticas formales y materiales**

**La éticas materiales nos ofre**cen un fin o un bien a perseguir y nos dicen qué debemos hacer para conseguirlo. Por ejemplo para ser feliz, para ir al cielo…

Nos dan un contenido, nos dicen qué es el bien.

**El hedonismo** es un ejemplo de ética material que considera que nuestro fin último es la felicidad.

Es una teoría de la antigüedad y proviene del griego hedoné que significa placer.

Para ser felices debemos buscar el placer. Para los **epicureos** (seguidores de Epicuro) el placer es alcanzar un estado de serenidad o tranquilidad (ataraxia), ausencia de dolor. Por ello debemos valorar los placeres porque en ocasiones un placer momentaneo puede traernos sufrimiento en el futuro (drogas) y en otras ocasione sun dolor puede llevarnos después al placer (estudiar).

Existen para Epicuro tres tipos de deseos: naturales y necesarios (necesarios para vivir, la comida, la bebida y el techo ); naturales y no necesarios ( comida suculenta); no naturale sy no necesarios (casi todos los materiales). Según Epicuro podríamos ser felices con tener cubiertos los primeros y de vez en cuando los segundos.

Lo que nos lleva verdaderamente a la felicidad son los placeres del alma: la sabiduría, la amistad, perder el miedo a lso dioses y la muerte y evitar las perturbaciones psicológicas.

**El utilitarismo** es otro ejemplo de teoría ética material. En este caso busca la felicidad pero colectiva, pues considera que no pdoemos ser felices si la gente de nuestro alrededor no lo es.

Es una teoría del siglo XIX.

Su creador J. Bentham establece que la máxima para valorar una acción debe ser buscar “la mayor felicidad para el mayor número de personas”. Debemos hacer un cálculo de nuestras acciones, en base al palcer o dolor que nos van a reportar. LO importante es la cantidad del placer.

J. S. Mill considera que es más importante la calidad que la cantidad. A diferencia d ellos animales los seres humanos tienen placeres superiores. Defiende también el altruismo, ayudar de manera desinteresada.

**Las éticas formales** defienden que lo que nos debe mover a actuar es nuestra conciencia, actuar de forma desinteresada, no para alcanzar un fin.

El mejor ejemplo es la ética de Kant

**Kant** es un filósofo de la Ilustración, del siglo XVIII

Para Kant lo único bueno es una buena voluntad, es decir lo que nos mueve a actuar, y no la acción misma. Proponía una ética válida para todos los seres humanos en cualquier circunstancia.

Actuar por **buena voluntad** significa **actuar por deber.** Ese deber se expresa a través de un imperativo categórico.

Un **imperativo** es la expresión del deber. Hay dos tipos: hipotéticos y categóricos.

Los **imperativos hipotéticos** son aquellos del tipo “si quieres llegar a y debes hacer x”. Están condicionados a la obtención de un fin.

Los **categóricos** obligan sin condición. “Debes hacer x”

Las **formulaciones** del imperativo categórico son: *“Obra de tal modo que la máxima que guía tu acción pueda convertirse en ley universal”*, es decir que al decidir debemos pensar en qué es lo que nos gustaría que hiciese todo el mundo en esa situación.

*“Actúa de tal modo que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la de los demás, siempre como un fin en si mismo y nunca como un medio.”* Los seres humanos poseemos dignidad. No debemos ser usados para conseguir un objetivo.

El deber se cumple no para obtener la felicidad o un beneficio (ejemplo del tendero que vimos en clase), pero los que actúan conforme a lo que deben hacer, normalmente no encuentran el éxito en la vida. Kant separa la bondad y la felicidad. Kant reconoce que como consecuencia de llevar una vida moral el ser humano debe obtener una recompensa pero en otra vida, lo que implica la inmortalidad del alma y la existencia de Dios.